ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

город Урай ХМАО-Югры 24 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Урайского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, расположенного по адресу: Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Урай, микрорайон 2, дом 26, Гоман А.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 14.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в отношении Морозова Дениса Владимировича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, ИНН \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, являющегося \*, \*, состоящего в \*, ранее не подвергавшегося административным наказаниям за совершение однородных правонарушений,

УСТАНОВИЛ:

20 июня 2024 года Морозов Д.В. являясь \*, \* (ОГРН \*), членом \* (\*), находясь на рабочем месте по адресу: \*, на основании договора на выполнение кадастровых работ от 17 июня 2024 года \*, при проведении кадастровых работ изготовил технический план здания, в нарушение ч.ч.1-3 ст.24 Закона №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», внес заведомо ложные сведения в технический план физически не существующего двухэтажного жилого дома с кадастровым номером: \*, площадью \*, \*, расположенного по адресу: \*. При этом, его действия не содержат состава уголовно наказуемого деяния, однако, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.35 КоАП РФ

В судебное заседание Морозов Д.В. не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела в надлежащем порядке. Морозов Д.В. представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, указал на признание вины, раскаяние, просил назначить минимально возможное наказание в связи с наличием на иждивении малолетнего ребенка и отсутствием финансовой возможности оплатить крупный штраф.

При таких обстоятельствах, мировой судья признает Морозова Д.В. надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела и определил рассмотреть дело в отсутствие Морозова Д.В. в порядке ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, мировой судья находит вину Морозова Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

Объективная сторона указанного правонарушения выражается в действиях по внесению лицом, осуществляющим кадастровую деятельность, заведомо ложных сведений в межевой план, акт согласования местоположения границ земельных участков, технический план или акт обследования, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Отношения, возникающие в связи с осуществлением кадастровой деятельности, регулируются Федеральным законом от 24 июля 2007 N 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» (далее - Закон N 221-ФЗ).

Согласно ст. 29.1 Закона N 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» кадастровый инженер обязан соблюдать требования вышеназванного федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области кадастровых отношений, а также соблюдать стандарты осуществления кадастровой деятельности и правила профессиональной этики кадастровых инженеров.

В силу ч. 1 ст. 29 указанного Закона \* признается физическое лицо, являющееся членом саморегулируемой организации.

В случае, если представленные заказчиком кадастровых работ документы, содержат недостоверные сведения, кадастровый инженер в силу п. 3 ч. 2 статьи 29.1 Закона №221-ФЗ обязан отказаться от выполнения кадастровых работ.

Согласно п. 7.3 ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 13 июля 2015 N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Закон N 218-ФЗ) одним из документов-оснований для проведения государственного кадастрового учета и регистрации прав является технический план.

В силу ч. 1 ст. 24 Закона N 218-ФЗ технический план представляет собой документ, в котором воспроизведены определенные сведения, внесенные в Единый государственный реестр недвижимости, и указаны сведения о здании, сооружении, помещении, машино-месте, объекте незавершенного строительства или едином недвижимом комплексе, необходимые для государственного кадастрового учета такого объекта недвижимости, а также сведения о части или частях здания, сооружения, помещения, единого недвижимого комплекса либо новые необходимые для внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведения об объекте недвижимости, которым присвоены кадастровые номера.

В соответствии с п. 21.1 приказа Росреестра от 15 марта 2022 года № П/0082 «Об установлении формы технического плана, требований к его подготовке и состава содержащихся в нем сведений» сведения о здании, за исключением сведений о местоположении такого здания в границах земельного участка и его площади, указываются в техническом плане на основании представленных заказчиком кадастровых работ проектной документации такого здания, разрешения на строительство здания.

Мировым судьей установлено, в соответствии с выпиской из Единого государственного реестра недвижимости № \* от \*, собственником земельного участка с кадастровым номером \*, площадью \*, относящегося к категории земель сельскохозяйственного назначения, расположенного по адресу: \*, является \*.

На основании заключенного \* с \* договора на выполнение кадастровых работ от 17 июня 2024 №\* \* Морозовым Д.В. составлен технический план в отношении объекта недвижимости с кадастровым номером \* (жилой дом по адресу: \*).

Указанный технический план явился основанием для регистрации 24 июня 2024 \* в ФГИС ЕГРН права собственности на двухэтажный жилой дом, площадью \*, \*, с кадастровым номером\* расположенным по адресу: \*

13 ноября 2024 государственным инспектором по использованию и охране земель в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре \* на основании обращения \* о том, что на принадлежащем ей земельном участке с кадастровым номером \*, расположенном по адресу: \*, согласно сведениям публичной кадастровой карты частично располагается объект капитального строительства с кадастровым номером \*, проведено выездное обследование земельного участка с кадастровым номером \*, расположенного по адресу: \* (далее-земельный участок \*) на предмет соблюдения обязательных требований пункта 1 статьи 25, пункта 1 статьи 26 Земельного кодекса Российской Федерации.

Согласно выписки из Единого государственного реестра недвижимости №\* от \*, в границах земельного участка с кадастровым номером \*, принадлежащего \*, располагается объект недвижимости с кадастровым номером \*.

При этом в соответствии с протоколом осмотра от 13 ноября 2024 №\*, проведенного государственным инспектором по использованию и охране земель в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре \*, земельный участок с кадастровым номером \* не огорожен, на нем произрастает лес и мелкокустарниковая растительность, наличие на нем объектов капитального строительства не установлено, жилой двухэтажный дом отсутствует.

В ходе проверочных мероприятий сотрудниками межрайонной прокуратуры 19 декабря 2024 осуществлен выезд на адрес расположения объекта капитального строительства с кадастровым номером \* \*, в ходе которого зафиксирован факт отсутствия какого-либо здания на земельном участке № \* в \*.

В соответствии с выпиской из ЕГРН, кадастровые работы по подготовке технического плана в отношении объекта недвижимости с кадастровым номером \* производились \* Морозовым Денисом Владимировичем, № \*, состоящим в \*, СНИЛС \*, на основании договора на выполнение кадастровых работ от 17 июня 2024 № \* дата завершения кадастровых работ – 20 июня 2024 года.

Согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 13 ноября 2024 \* Морозов Денис Владимирович является \*, ОГРН \*, зарегистрированным по адресу: \*.

Вина Морозова Д.В. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела, а именно:

постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 28 января 2025 года, содержание которого аналогично описательной части постановления. Из постановления также следует, что процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Морозову Д.В. разъяснены, копия постановления ему вручена, что подтверждается подписью Морозова Д.В. в соответствующих графах постановления;

письменными объяснениями Морозова Д.В. на отдельном бланке, согласно которым, он осуществляет трудовую деятельность в должности \* в \* с 27 июня 2020 года. В \* состоит с 13 декабря 2016 года. На основании заключенного с \* договора на выполнение кадастровых работ от 17 июня 2024 года № \* им составлен технический план в отношении объекта недвижимости с кадастровым номером \* (жилой дом по адресу: \*). Вопрос: Какие документы приложены \* к заявлению о выполнении кадастровых работ? Ответ: Выписка из ЕГРН, схема расположения здания на земельном участке, планы этажей. Вопрос: Осуществлялся ли Вами выезд на место расположения объекта недвижимости? Ответ: нет. Вопрос: Кто вам сообщал характеристики объекта – жилого дома по адресу: \*, при составлении технического плана дома? Ответ: Заказчик кадастровых работ \* Вопрос: Пояснил ли Вам \* для каких целей ему требуется технический план в отношении объекта недвижимости с кадастровым номером \*? Ответ: нет. Вопрос: Известно ли вам, что дом, на который Вами составлен технический план, фактически отсутствует? Ответ: Нет, о фактическом отсутствии дома ему стало известно из материалов проверки;

копией письменного обращения \* к руководителю Управления Росреестра по ХМАО-Югре от 16 октября 2024 года, согласно которому, она является собственником земельного участка, расположенного по адресу: \*, кадастровый номер: \*. Согласно сведениям публичной кадастровой карты на указанном выше земельном участке частично располагается объект капитального строительства с кадастровым номером \*, что ограничивает её право на использование её земельного участка в полном объеме. Однако, при визуальном осмотре её, а также смежного земельного участка с кадастровым номером \* установлено, что физически на осматриваемых земельных участках строения отсутствуют. Указанные обстоятельства позволяют предположить, что объект капитального строительства, с кадастровым номером \* был поставлен на государственный кадастровый учёт ошибочно, либо с нарушениями правил ведения государственного кадастра, а именно неверно указаны координаты объекта;

заданием № \* на проведение в рамках федерального государственного земельного контроля (надзора) выездного обследования от \* в отношении объекта земельных отношений: земельный участок с кадастровым номером \*, расположенный по адресу: \*; земельный участок с кадастровым номером \*, расположенный по адресу: \*;

актом выездного обследования № \* от 13 ноября 2024 года, объект земельных отношений: земельный участок, расположенный по адресу: \*, согласно которого, земельный участок с кадастровым номером \* не огорожен, на участке произрастает лес и мелкокустарниковая растительность, наличия объектов капитального строительства не установлено;

протоколом осмотра земельного участка (визуального обследования территорий) приложение к акту выездного обследования № \* от 13 ноября 2024 года, объект земельных отношений: земельный участок, расположенный по адресу: \*, согласно которого, земельный участок с кадастровым номером \* по периметру ограждений не имеет, на участке произрастает лес и мелкокустарниковая растительность, наличия объектов капитального строительства не установлено;

схемой места осмотра земельного участка с кадастровым номером \*, расположенного по адресу: \*;

скриншотами видеосъёмки;

выпиской из ЕГРН № \* от \*, согласно которой, правообладателем жилого дома с кадастровым номером \*, расположенного по адресу: \*, является \*;

копией технического плана здания от 20 июня 2024 года, подготовленного Морозовым Д.В. расположенного по адресу: \*;

выпиской из ЕГРН № \* от 04 марта 2024 года, согласно которой, правообладателем земли сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером \*, расположенной по адресу: \*, является \*;

скриншотами технического плана;

копией выписки из реестра членов \*, в которой состоит Морозов Д.В.;

выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц \*, из которой следует, что \* является \* Морозов Д.В., дата внесения сведений – 03 июня 2021 года;

копией устава \*.

Мировой судья считает, что обстоятельства, зафиксированные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждены совокупностью имеющихся в материалах дела доказательств, которые являются относимыми, допустимыми и достаточными.

Представленные Ханты-Мансийским межрайонным прокурором доказательства виновности Морозова Д.В. отвечают положениям статей 26.3, 28.2, 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доказательства не содержит недостатков, влекущих признание их недопустимыми, в судебном заседании такие обстоятельства не установлены.

Действия Морозова Д.В. мировой судья квалифицирует по части 4 статьи 14.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – внесение  \* заведомо ложных сведений в технический план, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Морозова Д.В., его имущественное положение.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлено признание вины и наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, судья не усматривает.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Морозову Д.В. наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном ч.4 ст.14.35 КоАП РФ.

Оснований для признания правонарушения малозначительным, оснований для прекращения производства по делу мировым судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь частью 4 статьи 14.35, статьями 28.4, 25.11, 29.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Морозова Дениса Владимировича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.35 Кодека Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Получатель штрафа:

УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре

(Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/сч. 04872D08080)

Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск

Номер счета получателя: 03100643000000018700

Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС): 40102810245370000007

БИК 007162163

ИНН 8601073664

КПП 860101001

ОКТМО 71878000

КБК 72011601203019000140

УИН 0412365400275002672514110

Разъяснить Морозову Д.В., что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо представить мировому судье, вынесшему постановление.

Согласно ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](http://base.garant.ru/12156199/1/#3). Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет административную ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Урайский городской суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление, либо непосредственно в Урайский городской суд.

Мировой судья А.С. Гоман